

Kwaliteitsborging van proefschriften in Wageningen

Delft, 20 januari 2017

Just Vlak en Gab van Winkel



Just Vlak



- Professor emeritus Virologie
- Was wetenschappelijk directeur Graduate School (2002-2007; 350 promovendi)
- Was lid van het College voor Promoties (2007-2013)
 - Plv Rector magnificus (> 100)
- Wagenings afgevaardigde European University Association
- 50 promovendi begeleid



Gab van Winkel



- Werkt in onderzoeksbeleid sinds 1986
- Daarnaast bezig met eigen promotieonderzoek:
'From tradition to transition in the doctorate, 1920-2020'



Inhoud

- Intro: promoveren in Wageningen
- Wat gaat goed?
- Wat roept vragen op?
- En wat doen we er aan?

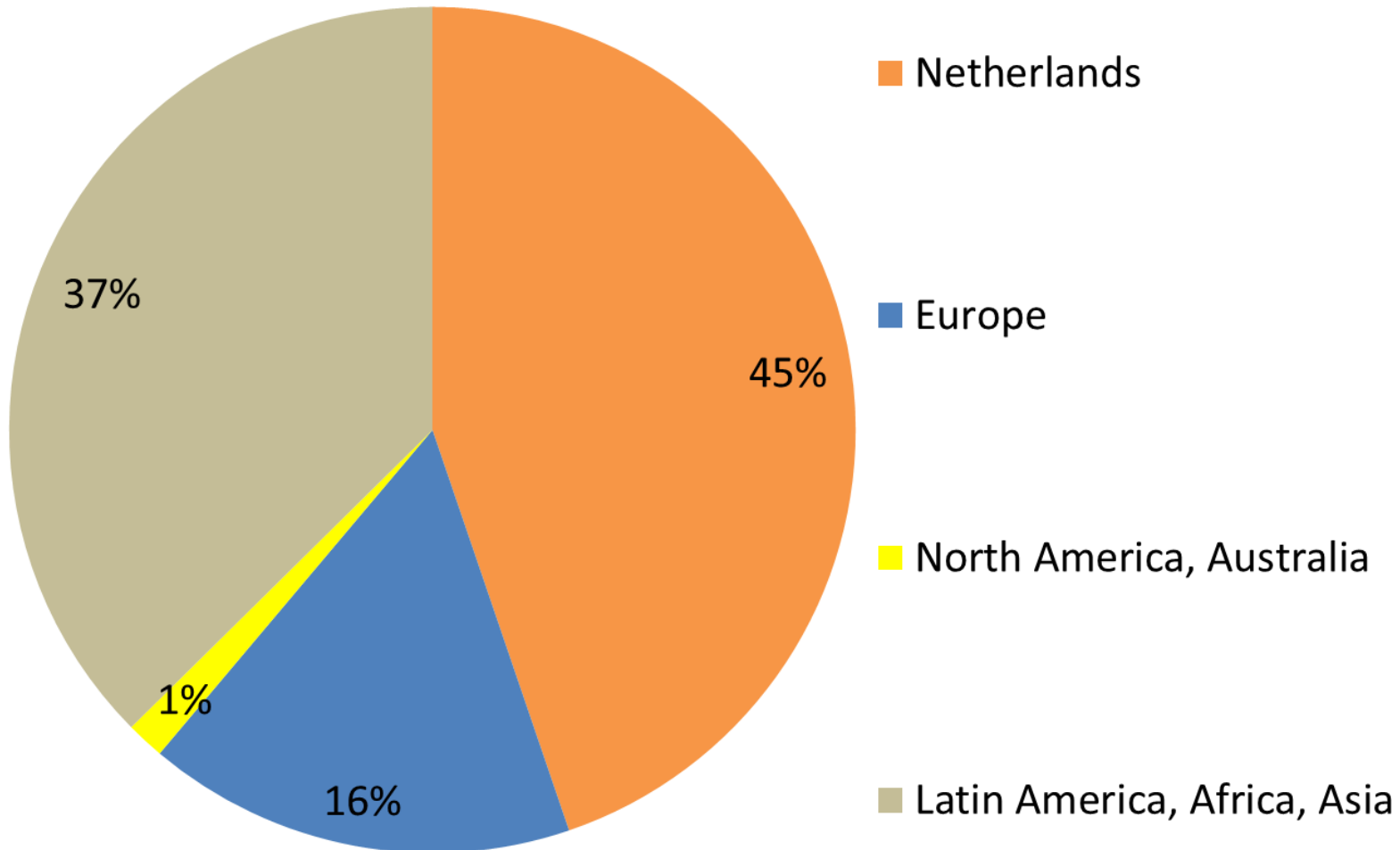


Promoveren in Wageningen

- Eerste promotie aan Landbouwhogeschool in 1920
- Elke 10 jaar verdubbeling
- Nu zo'n 300 promoties per jaar
- Dit is 7% van alle promoties in Nederland



Origin of WU doctoral candidates



Beoordeling proefschrift en verdediging

Wij vragen vier (minimaal een WU) opponenten:

- Beoordeel het manuscript op vier criteria
 - Originaliteit, kwaliteit, reflectie/synthese, tekst
- Op een zespoints-schaal
 - Inacceptable, acceptable, satisfactory, good, very good, excellent (in internationaal perspectief)
- En onderbouw dat met commentaar

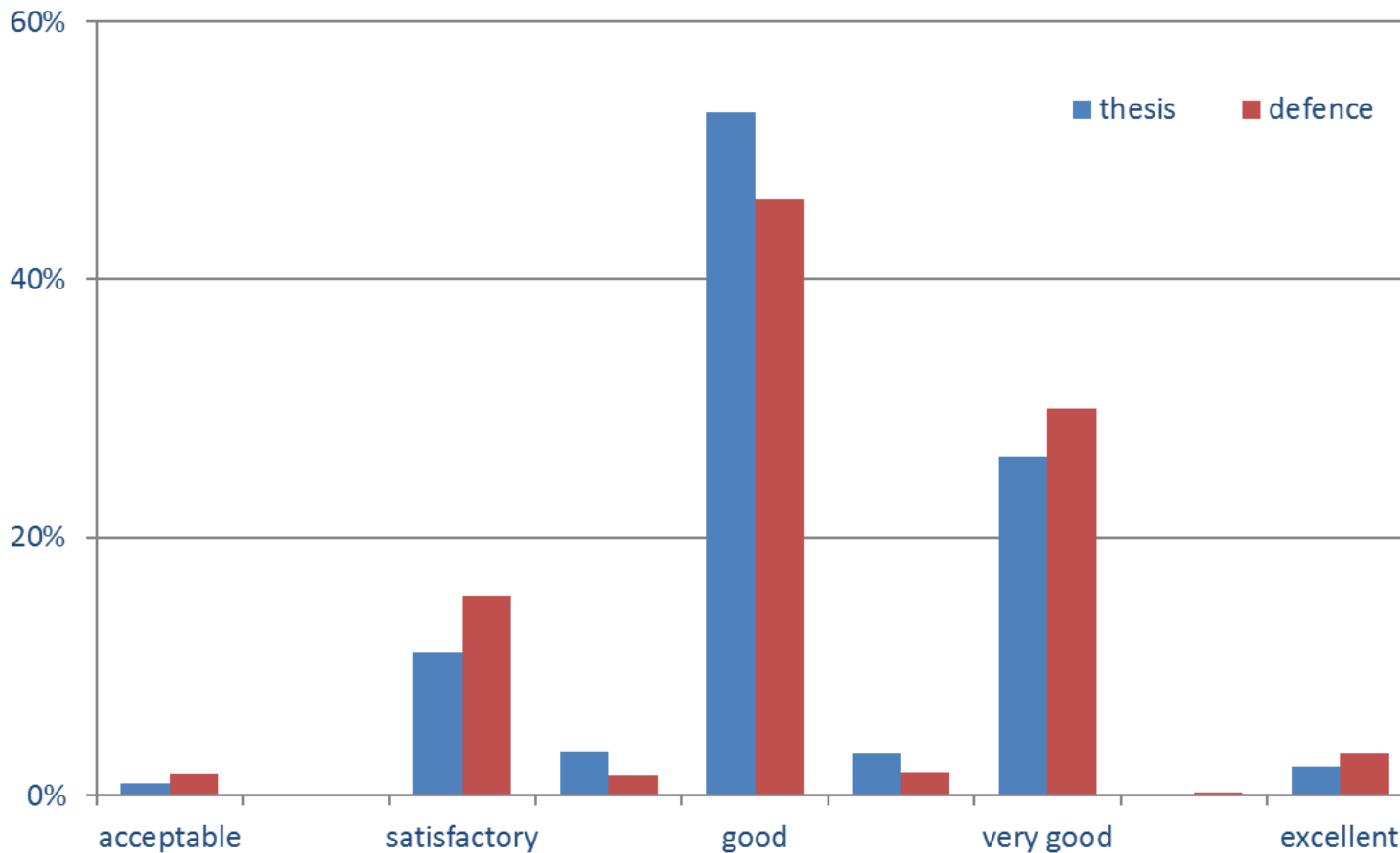
Na de verdediging bepaalt de commissie:

- De definitieve score van proefschrift en verdediging



Beoordeling proefschrift en verdediging

Percentage of graduations



Beoordeling proefschrift en verdediging

Waarom?

- Om kwaliteit inzichtelijk te maken
- Als feedback naar promovendus en promotor
 - Internationaal gevraagd
- Voor informatie op populatieniveau



Wat gaat goed?

- Review door European University Association in 2015
- Bewaken de onafhankelijkheid van de leescommissie
- Contact met onze alumni
 - Internationale chapters



Wat roept vragen op?

- Bijdrage promovendus aan proefschrift
 - Meerdere auteurs artikelen / hoofdstukken
- Kwaliteitsstandaard eigen en externe reviewers
 - Op voorstel promotor(en)
- Kwaliteit vs kwantiteit



1) Bijdrage promovendus aan proefschrift

- Soms geruchten over 'meeschrijven'
 - Let op wurgcontracten van beursvertrekkers
- Opponenten: bijdrage kandidaat bij meerdere auteurs?
 - Vanaf nu: **authorship statement** bij elk proefschrift
 - Promovendus beschrijft bijdrage aan elk hoofdstuk
 - Evaluatie over een jaar



2) Kwaliteitsstandaard reviewers

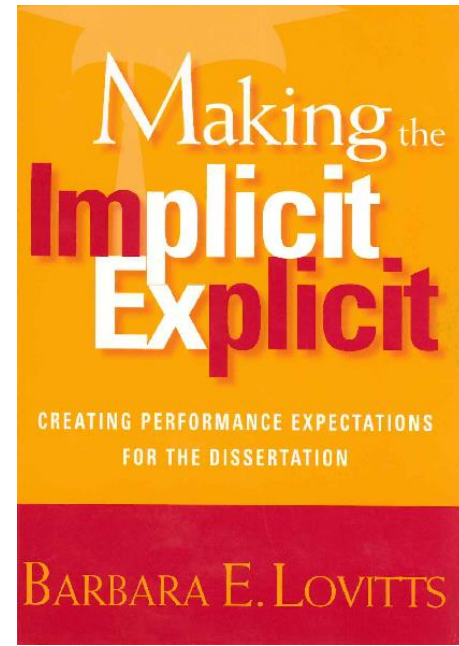
- Minimaal een WU reviewer (hoogleraar)
- 57% van alle reviewers komt van buiten WUR
- Bij 5% wijzen één of meer reviewers het manuscript af (major revisions): slechts 27% daarvan zijn externe reviewers, dus WUR-reviewers zijn veel strenger
- Bij 17% adviseren één of meer reviewers cum laude: 86% zijn externe reviewers. Opnieuw: WUR-reviewers zijn veel strenger. Uiteindelijk haalt 1-2% cum laude



2) Kwaliteitsstandaard reviewers

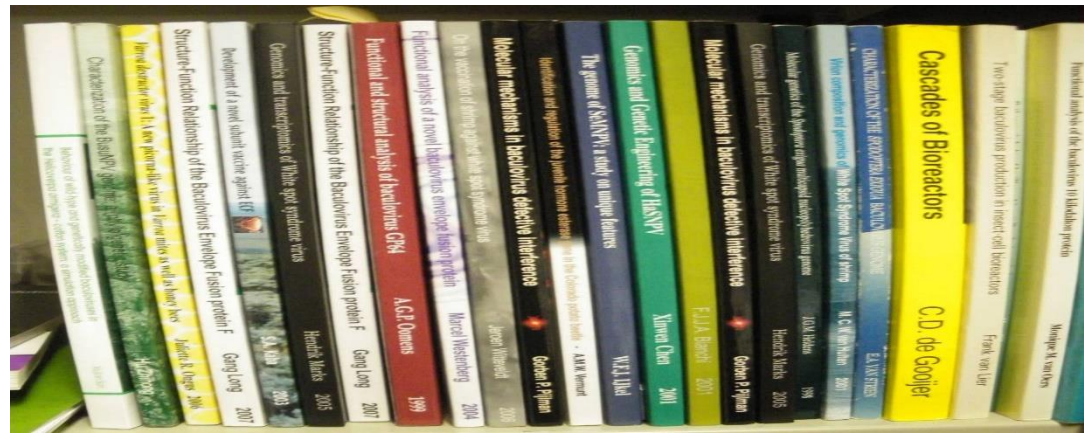
Wat doen we eraan:

- Vanaf nu: beoordelingsformulier met **rubric**
 - Omschrijving kwaliteitsniveau per criterium
 - Transparantie en explicitering
 - Evaluatie over een jaar
 - Ook nuttig voor de promovendus!



3) Kwaliteit vs kwantiteit

- Gemiddeld Wageningen proefschrift telt vijf artikelen
- Ongetwijfeld bij andere universiteiten net zo
- **Is dat niet wat veel?**
 - Dunner proefschrift, promotieduur naar vier jaar?
 - Andere mix van incentives?



Dank u!



WAGENINGEN UNIVERSITY
WAGENINGEN UR